

Madame ou Monsieur le Député.

En 1950, en respect des orientations du **Conseil National de la Résistance (CNR)**, une circulaire édictait que :
« Tout homme, quelle que soit sa **condition sociale**, a droit au **bénéfice** de la cure thermale si **son état de santé l'exige** ».

Or, un projet veut **dégrader** le **taux de prise en charge** des cures en Affection Longue Durée (**ALD**) de **100% à 65% en 2026**, ce qui **ouvrirait** le voie à la prochaine étape du **déremboursement total**.

Le **thermalisme social** (donc **accessible à tous**) et **médicalisé** est donc menacé de disparition.

Alors qu'une dizaine de revues **internationales** ont publié des études **convaincantes**, les connaisseurs de la **médecine thermale** dénoncent les conséquences de ce projet pour la **santé** des malades qui n'auront pas les moyens d'aller en cure, ce qui impliquera des **dépenses plus couteuses** pour la Sécu.

Ce serait un coup dur pour la **centaine d'établissements** présents et pour les **90 communes** réparties sur **46 départements** qui reçoivent **500 000** curistes/an et leurs **150 000** accompagnants, le tout générant **4 Milliards** de retombées économiques et favorisant **100 000 emplois**.

- **90%** du chiffre d'affaire des établissements thermaux est réalisé par les cures **prises ne charge**

- Le thermalisme, c'est **0,11%** (**250 millions €/an**) versés par la **branche maladie** en **2024**, à comparer aux **235 Milliards €** versés par cette branche et **0,04%** des **627 Milliards €** versés pour toute la Sécu.

De plus, ce projet d'abaissement **ignore** que le taux actuel n'atteint déjà plus que **82%** pour les malades en **ALD** et **47%** pour les autres, du fait du **« Complément Tarifaire »** de **18%** déjà soutirée (sauf CSS, ex CMU).

C'est pourquoi je vous demande de **vous opposer** au projet d'abaissement du taux de prise en charge dit à 100% des cures relevant des Affections Longues Durée (ALD).